

Breaking News

``The Delhi High Court has issued notice to the Union of India on a public interest litigation for removal of loudspeakers from all religious structures on the ground that their use is an encroachment on a person's "right to be left alone and spatial control" and thus violates the newly recognised fundamental right to privacy.``

A bench headed by Acting Chief Justice Gita Mittal issued the notice on the PIL filed by social activist Sanjjiiv Kkumaar.

Loudspeakers not intrinsic to any religion

Sanjjiiv, in his PIL, traced the advent of all religions in India to say, "Hinduism is 4,000 years old, Jainism is 2,600 years old, Buddhism is 2,500 years old, Christianity is* *2,000 years old, Islam is 1,400 years old, Sikhism is 500 years old and on another hand, Moving coil current loudspeakers are not even 100 years old.* *Thus, it's beyond doubt, and as facts and truth speaks for itself per se, loudspeakers were never a part of any religion".
"As loudspeakers is not part of/intrinsic to any of the religions as all religions are 4,000 to 500 years old whereas loudspeaker came into existence in 1924, that is less than 100 years and hence, banning them will not violate Article 25 or 26 of the Constitution of India," he said.

The petition also quoted from the Supreme Court's verdict in Forum, Prevention of Env. and Sound Pollution as: "No religion ever says to force the unwilling to listen to expressions of religious beliefs."

``"This observation of Hon'ble Apex Court is of utmost importance as what Supreme Court says, Loudspeakers do exactly opposite of the same and hence violate fundamental rights of citizens of India," the PIL said.

Man's house is his castle, loudspeakers breach right to be left alone.

The petitioner relied heavily on the privacy judgment of the Supreme Court to say that its use is breach of privacy.``

"Every democratic country sanctifies domestic life; it is expected to give him rest, physical happiness, peace of mind and security. In the last resort, a person's house, where he lives with his family, is his "castle"; it is his rampart against encroachment on his personal liberty," it said.

It quoted an observation made by Justice DY Chandrachud in the privacy judgment that "one's house is like a castle to him. If loudspeakers are encroaching one's right of spatial control (one's home), one's right to left alone, then what's the meaning of fundamental rights? It will be just on paper. Hence to protect and uphold the fundamental rights of one's "left alone", "personhood (physical and mental peace), spatial control - Loudspeakers need to go".

``The petitioner said that use of loudspeakers certainly takes away the right of the citizens to speak with others, their right to read or think or the right to sleep.

"There may be heart patients or patients suffering from nervous disorder may be compelled to bear this serious impact of sound pollution which has had an adverse effect on them. Toddlers, kids are equally affected," he added..!``

* - Abhijeet Rane*

(Reproduced in public interest by Vast media)

FORWARDED AS RECEIVED

മതസ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നെല്ലാം ലൗഡ് സ്പീക്കർ നീക്കം ചെയ്യണമെന്ന പൊതു താല്പര്യ ഹർജി ദില്ലി ഹൈക്കോടതി ഫയലിൽ സ്വീകരിക്കുകയും കേന്ദ്ര സർക്കാരിന് നോട്ടീസ് അയയ്ക്കുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു. സാമൂഹിക പ്രവർത്തകന് സഞ്ജീവ് കെ. കുമാറാണ് ഹർജിക്കാരൻ. ആക്ടിങ് ചീഫ് ജസ്റ്റിസ് ഗീതാ മിറ്റൽ ആധ്യക്ഷം വഹിക്കുന്ന ബഞ്ച് ചാൻ നോട്ടീസ് അയച്ചിരിക്കുന്നത്. സ്വന്തം സൈദ്യത്തിനും ഇടത്തിനുമുള്ള സംരക്ഷണത്തിനുള്ള അവകാശത്തിൽ കടന്നുകയറുന്ന ലൗഡ് സ്പീക്കർ, പുതുതായി അംഗീകരിക്കപ്പെട്ട സ്വകാര്യതാ അവകാശത്തെ ധ്വംസിക്കുന്നു എന്നു വാദിക്കുന്ന സഞ്ജീവ് കുമാർ ലൗഡ് സ്പീക്കർ ഒരു മതത്തിന്റേയും പാരമ്പര്യഘടകമല്ലെന്ന് ചൂണ്ടിക്കാട്ടുന്നു. ഹിന്ദുമതത്തിന് 4000 വർഷത്തെ പാരമ്പര്യമാണുള്ളത്. ജൈനമതത്തിന് 2600-ഉം ബുദ്ധമതത്തിന് 2,500-ഉം ക്രിസ്തുമതത്തിന് 2000-വും ഇസ്ലാംമതത്തിന് 1400-ഉം സിഖ് മതത്തിന് 500-ഉം ആണ് പഴക്കം. എന്നാൽ നമ്മുടെ ലൗഡ് സ്പീക്കറിന് 100 വർഷം പോലും പഴക്കമില്ല. അതുകൊണ്ട് സത്യവും വസ്തുതയും നിരത്തി അദ്ദേഹം വാദിക്കുന്നു ലൗഡ് സ്പീക്കർ ഒരിക്കലും ഒരു മതത്തിന്റേയും പാരമ്പര്യഘടകമല്ല. 1924-ല് മാത്രമാണ് ലൗഡ് സ്പീക്കർ നിലവിൽ വന്നത്. അതിനാല് ലൗഡ് സ്പീക്കർ നിരോധിക്കുന്നത് ഭരണഘടനയുടെ അനുച്ഛേദം 25ന്റേയോ 26ന്റേയോ നിഷേധമാവുകയില്ല. ഭൂമിമുഖമില്ലാത്തവരെക്കൊണ്ട് മതവിശ്വാസപ്രകാശനങ്ങളെ ശ്രവിക്കുന്നതിന് നിർബന്ധിക്കാൻ ഒരു മതവും അനുശാസിക്കുന്നില്ല എന്ന് പരിസ്ഥിതി - ശബ്ദമലിനീകരണ വിഷയത്തിൽ സുപ്രീം കോടതി പുറപ്പെടുവിച്ച വിധിയിലെ പരാമർശത്തെയും ഹർജിക്കാരൻ ഉദ്ധരിച്ചിട്ടുണ്ട്. സുപ്രീംകോടതിയുടെ ഈ അഭിപ്രായത്തിന് നേർ വിപരീതമാണ് ലൗഡ് സ്പീക്കർ ഉപയോഗിച്ചു നടത്തുന്നതെന്നും അതുകൊണ്ടുതന്നെ മൗലികാവകാശത്തെ അത് ധ്വംസിക്കുന്നുവെന്നും ഹർജിക്കാരൻ ചൂണ്ടിക്കാട്ടിയിരിക്കുന്നു. ഓരോ വ്യക്തിയുടെയും ഗൃഹം അവന്റെ സ്വച്ഛമന്ദിരമാണ്. സ്വന്തം സ്വച്ഛതയിൽ കഴിയാനുള്ള അവകാശത്തെയാണ് ലൗഡ് സ്പീക്കർ ധ്വംസിക്കുന്നത്. സ്വകാര്യതയെ സംബന്ധിച്ചു സുപ്രീംകോടതി പുറപ്പെടുവിച്ച വിധിന്യായത്തെ സഞ്ജീവ് കുമാർ വലുതായി ആശ്രയിച്ചിരിക്കുന്നു. ഭൂമിമുഖമില്ലാത്ത ജനാധിപത്യ രാഷ്ട്രങ്ങളും കുടുംബജീവിതത്തെ പവിത്രമായി എണ്ണുന്നു. അതവന് വിശ്രമം നല്കുന്നു. ശാരീരിക സുഖവും മനസ്സമാധാനവും സുരക്ഷിതത്വവും നല്കുന്നു. ആത്യന്തികമായി ഒരു മനുഷ്യന് അവന്റെ കുടുംബത്തോടൊപ്പം കഴിയുന്ന വീട് അവന്റെ സ്വച്ഛമന്ദിരമാണ്. അവന്റെ വ്യക്തിസ്വാതന്ത്ര്യത്തെ അതിക്രമിച്ചു കടക്കുന്നതിനെ തടയാനുള്ള കോട്ടയാണ് അത്. സ്വകാര്യതയെ സംബന്ധിക്കുന്ന വിധിന്യായത്തിൽ ജസ്റ്റിസ് ഡി.വൈ.ചന്ദ്രചൂഡിന്റെ നിരീക്ഷണങ്ങളും ഹർജിക്കാരൻ ഉദ്ധരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഭൂമിമുഖമില്ലാത്തവരുടെ തന്റെ ഗൃഹം സ്വച്ഛമന്ദിരമാണ്. ഒരുവന്റെ ഇടത്തിന്റെ സ്വച്ഛതയിലേക്ക് ലൗഡ് സ്പീക്കർ കടന്നു കയറുകയാണെങ്കിൽ പിന്നെ മൗലികാവകാശങ്ങളെ എന്തർമ്മമാണുള്ളത്? അപ്പോഴത് ഏട്ടിൽ മാത്രമുള്ളതാകുന്നു. അതിനാല് വ്യക്തിയുടെ സൈദ്യത എന്ന മൗലികാവകാശം സംരക്ഷിക്കുന്നതിനും വ്യക്തിത്വത്തിനും (ശാരീരികവും മാനസികവുമായ സമാധാനം) അവന്റെ ഇടം സംരക്ഷിക്കുന്നതിനും ലൗഡ് സ്പീക്കർ ഒഴിവാക്കുകതന്നെ വേണം.

മറ്റുള്ളവരുമായി സംവദിക്കുന്നതിനുള്ള അവകാശം, വായിക്കുന്നതിനും ചിന്തിക്കുന്നതിനുമുള്ള അവകാശം, ഉറങ്ങുന്നതിനുള്ള അവകാശം എല്ലാം ലൗഡ് സ്പീക്കർ തീർച്ചയായും ഹനിക്കുന്നു എന്ന് ഹർജിക്കാരൻ വാദിക്കുന്നു. ഹൃദ്രോഗികളും നാഡീസംബന്ധമായ തകരാറുള്ളവരും ശബ്ദമലിനീകരണത്തിന്റെ ഗുരുതരങ്ങളായ പ്രത്യാഘാതങ്ങളെ ഏറ്റുവാങ്ങാൻ നിർബന്ധിതരാകുമ്പോള് അത് അവരില് വളരെയധികം പ്രശ്നങ്ങളെ സൃഷ്ടിക്കുന്നു. കൗമാരക്കാരെയും കുഞ്ഞുങ്ങളെയും ഒരുപോലെ അത് ബാധിക്കുന്നു. ഹർജിക്കാരൻ കൂട്ടിച്ചേർക്കുന്നു.

GROUND (For Banning Loudspeakers atop Religious Structures)

32. BECAUSE, Hinduism is 4000 years old, Jainism is 2600 years old, Buddhism is 2500 years old, Christianity is 2000 years old, Islam is 1400 years old, Sikhism is 500 years old and on another hand, Moving Coil Current Loudspeakers are not even 100 years old.
33. BECAUSE, Loudspeakers were never part of any of the religions whether it's Hinduism, Jainism, Buddhism, Christianity, Islam, Sikhism or Zoroastrianism.
34. BECAUSE, as Loudspeakers is not part of/intrinsic to any of the religions as all religions are 4000 to 500 years old whereas Loudspeaker came into existence in 1924, that is less than 100 years and hence Banning Loudspeaker will not hit(violate) Article 25 or 26 of the Constitution of India.
35. BECAUSE, in 1947, only about 1500 out of 5, 97,464 Villages were electrified and cities were no better. Hence large part of Urban India and 99.997489388 % of Rural India were without electricity and hence there were no Loudspeakers but "***religions khatre mein nahin the***" ("***Religions were not in danger***")
36. BECAUSE, Use of Loudspeakers certainly takes away the right of the citizens to speak with others, their right to read or think or the right to sleep. There may be heart patients or patients suffering from nervous disorder may be compelled to bear this serious impact of sound pollution which has had an adverse effect on them. Toddlers, kids are equally affected.
37. BECAUSE, Hon'ble Supreme Court in "Forum, Prevention of Env. And Sound Pollution"[supra] judgment made a very important observation that "No religion ever says to force the unwilling to listen to expressions of religious beliefs". This is of utmost importance and significance as Loudspeakers do exactly opposite of what Hon'ble Supreme Court says and hence Loudspeakers violate fundamental rights of citizens of India and person right of left alone, personhood (physical and mental peace), one's spatial control, personal space and hence under Article 13(2) it's null, void and unconstitutional as it encroach one's fundamental right of privacy.

New Delhi
11/10/2017

[SANJJIIV KKUMAAR]
PETITIONER-IN-PERSON

No loudspeakers at places of worship: Restive Rampur village shows the way

timesofindia.indiatimes.com/city/bareilly/no-loudspeakers-at-places-of-worship-restive-rampur-village-shows-the-way/articleshow/58979209.cmsNazar Abbas | TNN |
Updated: Jun 4, 2017, 10:13 ISTRepresentative image

RAMPUR: In rare show of communal amity, Hindus agreed to remove loudspeaker from temples and Muslims from mosques in a restive Moradabad village. According to police officials, tension was simmering in the village for the past three years over loudspeakers at houses of worship of both communities.

Circle officer (rural) Chakramani Tripathi told TOI, "Police and district administration of Moradabad are full of praise for the initiative taken by the elders of both the communities who amicably resolved the issue in the holy month of Ramzan."

Triyadan village under the jurisdiction of Bhagatapur police station here has been in news for recurring communal violence over the use of loudspeakers on places of worship of both the communities in the past three years.

Dinesh Singh, a 40-year-old village resident, said, "Outsiders who had nothing to do with the village used to ignite communal tension which would often lead to violence. Later, police cases were filed against members of both the communities and many of us landed in jail. It took us a long while to see through their game-plan. Once things became clear to us, we decided to talk to each other which worked in everybody's favour." Zakir Hussain, a 55-year-old villager, said, "Violence is an act of satan. In the holy month of Ramzan, we decided to take loudspeakers off the minarets of the mosques. Our Hindu brothers also decided to take loudspeakers off the temples. Now, we all live in peace here."

Superintendent of police (rural) Uday Shankar told TOI that the initiative was taken by elders from both the communities who gathered everybody along where the issue of recurring communal tension was discussed threadbare. "Finally, they decided to do away with loudspeakers at the religious places." Use of loudspeakers at places of worship have led to a series of violence in the restive western Uttar Pradesh in the past few years, including Kanth in Moradabad, Muzaffarnagar, Shamli, Sambhal and other such places.

Get latest news & live updates on the go on your pc with News App. Download The Times of India news app for your device.

RELATED

more from times of india Cities