APPLICATION UNDER RIGHT TO INFORMATION ACT-2005 Appeal-2

Subhash.S (Ex-Air Force)
Gallery
Poundkadavu
Valiyaveli-PO
Trivandrum-695021
Tele: 2414880

The State Chief Information Commissioner
State Information Commission, Kerala
Trivandrum

19.6.2013

Sir,

എന്റെ എളിയ അപേക്ഷ സ്വീകരിച്ച് നടപടി കൈക്കൊള്ളണമെന്ന് താഴ്മയായി അപേക്ഷിക്കുന്നു.

8.3.2013ന് ഞാൻ The SPIO, Office of the Commissioner of Police, Trivandrum ന് RTI അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ചു, എന്നാൽ നിശ്ചിത സമയ പരിധിക്കുള്ളിൽ വിവരങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കിയില്ല.

15.4.2013ന് APPEAL-1 സമർപ്പിച്ചപ്പോൾ 8.3.2013ലെ ആദ്യ അപേക്ഷയ്ക്ക് 19.4.2013ന് വിവരങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കി.

അങ്ങിനെ 15.4.2013ലെ APPEAL-1 അപ്രസക്തമായിതീർന്നു. പക്ഷേ, 19.4.2013ന് ലഭിച്ച വിവരങ്ങളിൽ 4 എണ്ണം തൃപ്തികരമായിരുന്നില്ല. അതിനാൽ 15.4.2013 ൽ ഞാൻ സമർപ്പിച്ച APPEAL-1 ന് പകരം സ്വീകരിക്കുന്നതിനായി 20.4.2013ന് പുതിയ APPEAL-1 സമർപ്പിച്ചു. അപ്പോൾ 15.4.2013ലെ പഴയ cancelled APPEAL-1ന് അനാവശ്യമായി 27.4.2013ന് മറുപടി(19.4.2013ന് ലഭ്യമാക്കിയ വിവരങ്ങളുടെ പകർപ്പ്) ലഭ്യമാക്കി.

അതിനുശേഷം നോട്ടീസ് (No. 1111/G4/2013-TC dtd. 8.5.2013) നൽകി എന്നെ വിളിപ്പിച്ച് 20.4.2013ലെ പുതിയ APPEAL-1ന്റെ ഹിയറിംഗ് 10.5.2013ന് നടത്തി വിവരങ്ങൾ ആരായുകയും എന്റെ ചോദ്യങ്ങൾ genuine ആണെന്ന് സമ്മതിക്കുകയും ചെയ്തു. പക്ഷേ, വീണ്ടും നിശ്ചിത സമയ പരിധിക്കുള്ളിൽ വിവരങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കിയില്ല, അതിനാൽ 31.5.2013ന് Reminder (Email) അയച്ചു.

17.6.2013ന് വീണ്ടും തൃപ്തികരമല്ലാത്ത മറുപടി(19.4.2013ന് ലഭ്യമാക്കിയ വിവരങ്ങളുടെ പകർപ്പ്) ലഭ്യമാക്കി.

4 ചോദ്യങ്ങൾക്ക്(2, 3, 4, 6) ലഭിച്ച വിവരങ്ങൾ തൃപ്തികരമല്ലാത്തതിന്റെ കാര്യകാരണങ്ങൾ ക്രമനമ്പരോടെ താഴെ വിവരിച്ചിരിക്കുന്നു.

1. ലഭിച്ച വിവരം തൃപ്തികരം.
2. ''പരാതിയിന്മേൽ നടപടി'', ''പരാതി ലഭിച്ചാൽ'' എന്നീ പ്രയോഗങ്ങൾ ഞാൻ എന്റെ അപേക്ഷയിൽ പറഞ്ഞിട്ടില്ല. അതിനാൽ മറുപടിയിൽ അനാവശ്യമായി അത് പ്രയോഗിച്ചിരിക്കുന്നത് തെറ്റിധരിപ്പിക്കുന്നതാകുന്നു. Cone shaped Metal loudspeakers ഉപയോഗിക്കുന്നത് നിയമ വിരുദ്ധമായ സ്ഥിതിയ്ക്ക് ആരും പരാതി നൽകാതെ തന്നെ തങ്ങളുടെ Police Station Limit ൽ അത് ഉപയോഗിക്കുന്നത് ശ്രദ്ധയിൽ പെടുകയോ, ശ്രദ്ധയിൽ പെടുത്തുകയോ ചെയ്തിട്ടും യാതൊരു നടപടിയും സ്വീകരിക്കാതെ <u>നിഷ്ക്രിയത്വം പാലിക്കുന്ന പോലീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കെതിരെ നടപടിയെടുക്കാൻ ഏതെങ്കിലും rule ഇപ്പോൾ നിലവിലുണ്ടോ? ഉണ്ടെങ്കിൽ ആ rule വ്യക്തമാക്കുക</u> എന്നതാണ് എന്റെ ചോദ്യം, Explanation, Solution എന്നിവ RTI അപേക്ഷ പ്രകാരം ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടില്ലാത്തതും അനാവശ്യവും ആകുന്നു.
3. പരാതി ലഭ്യമാക്കുന്നതിനെ കുറിച്ച് ഞാൻ എന്റെ അപേക്ഷയിൽ പറഞ്ഞിട്ടില്ല. അതിനാൽ മറുപടിയിൽ അനാവശ്യമായി അത് പ്രയോഗിച്ചിരിക്കുന്നത് തെറ്റിധരിപ്പിക്കുന്നതാകുന്നു. Cone shaped Metal loudspeakers ഉപയോഗിക്കുന്നത് നിയമ വിരുദ്ധമായ സ്ഥിതിയ്ക്ക് ആരും പരാതി നൽകാതെ തന്നെ തങ്ങളുടെ Police Station Limit ൽ അത് ഉപയോഗിക്കുന്നത് ശ്രദ്ധയിൽ പെടുകയോ, ശ്രദ്ധയിൽ പെടുത്തുകയോ ചെയ്താൽ <u>അത് പ്രവർത്തിപ്പിക്കുന്ന Mike set owner ക്കും Organizing</u>

committee Head നും എതിരെ നടപടിയെടുക്കാൻ ഏതെങ്കിലും rule ഇപ്പോൾ നിലവിലുൺടോ? ഉൺടെങ്കിൽ ആ rule വ്യക്തമാക്കുക എന്നതാണ് എന്റെ ചോദ്യം. Explanation, Solution എന്നിവ RTI അപേക്ഷ പ്രകാരം ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടില്ലാത്തതും അനാവശ്യവും ആകുന്നു.

4. ‘‘നിഷ്ക്രിയത്വം പാലിച്ച് സാമൂഹ്യദ്രോഹപ്രവർത്തനം നടത്തുന്നവരെ കൺടുപിടിക്കുന്നതിന്’’ എന്ന മറുപടിയിലെ പ്രയോഗം തെറ്റും തെറ്റിധരിപ്പിക്കുന്നതുമാകുന്നു. *(നിഷ്ക്രിയത്വം പാലിക്കുന്നത് പൊലീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥരും, സാമൂഹ്യദ്രോഹപ്രവർത്തനം നടത്തുന്നത് anti-social elements ഉം ആകുന്നു, അത് തമ്മിൽ കൂട്ടിച്ചേർത്തത് confusion ഉൺടാക്കുന്നു).*

5. ലഭിച്ച വിവരം തൃപ്തികരം.

6. പരാതി ലഭ്യമാക്കുന്നതിനെ കുറിച്ച് ഞാൻ എന്റെ അപേക്ഷയിൽ പറഞ്ഞിട്ടില്ല. അതിനാൽ ആരും പരാതി നൽകാതെ തന്നെ തങ്ങളുടെ Police Station Limit ൽ, Hon. DGP യുടെ 2002 ലെ വിജ്ഞാപനത്തെ വെല്ലുവിളിച്ചുകൊ ് Loudspeakers ഉപയോഗിച്ച് നിയമവിരുദ്ധമായി public nuisance ഉൺടാക്കുന്ന ദുഷ്പ്രവണത അവസാനിപ്പിക്കാൻ സാധിക്കുമോ? എന്നതാണ് എന്റെ ചോദ്യം. *(Mike Order Sanction നേടിയശേഷം Police ന്റെ അറിവോടെയാണ് ഈ മനുഷ്യാവകാശ ലംഘനം നടത്തിവരുന്നത്).*

7. ലഭിച്ച വിവരം തൃപ്തികരം.

മേൽ വിവരിച്ച കാര്യങ്ങൾ കണക്കിലെടുത്ത് 2, 3, 4, 6 എന്നീ ചോദ്യങ്ങൾക്ക് കൂടി തൃപ്തികരമായ വിവരങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കാൻ വേൺട നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്ന് താഴ്മയായി അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

2. Cone shaped Metal loudspeakers ഉപയോഗിക്കുന്നത് നിയമ വിരുദ്ധമാണെങ്കിൽ, യാതൊരു നടപടിയും സ്വീകരിക്കാതെ നിഷ്ക്രിയത്വം പാലിക്കുന്ന പോലീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കെതിരെ നടപടിയെടുക്കാൻ ഏതെങ്കിലും rule ഇപ്പോൾ നിലവിലുൺടോ? ഉൺടെങ്കിൽ ആ rule വ്യക്തമാക്കുക.
3. Cone shaped Metal loudspeakers ഉപയോഗിക്കുന്നത് നിയമ വിരുദ്ധുമാണെങ്കിൽ, അത് പ്രവർത്തിപ്പിക്കുന്ന Mike set owner ക്കും Organizing committee Head നും എതിരെ നടപടിയെടുക്കാൻ ഏതെങ്കിലും rule ഇപ്പോൾ നിലവിലുൺടോ? ഉൺടെങ്കിൽ ആ rule വ്യക്തമാക്കുക.
4. നിയമ വിരുദ്ധമായി Loudspeakers ഉപയോഗിച്ച് public nuisance ഉൺടാക്കുന്നത് ശ്രദ്ധയിൽ പെടുത്തിയാൽ, കുറ്റകൃത്യം അവസാനിക്കുന്നതുവരെ നിഷ്ക്രിയത്വം പാലിച്ച് സാമൂഹ്യദ്രോഹപ്രവർത്തനം നടത്തുന്നവരെ സാഹായിക്കുകയും അതിനുശേഷം അങ്ങനെയൊരു കുറ്റകൃത്യം നടന്നിട്ടേയില്ലെന്നും അതിന് യാതൊരു തെളിവുമില്ല എന്നും പറഞ്ഞൊഴിയുന്ന പോലീസിന്റെ പതിവ് തന്ത്രം അവസാനിപ്പിക്കാൻ, Shadow Police പോലുള്ളവരുടെ സഹായത്തോടെ രഹസ്യമായി spot ൽ വന്ന് തെളിവ് ശേഖരിച്ച്, നിഷ്ക്രിയത്വം പാലിക്കുന്ന പോലീസ്, Mike set owner, Organising committee Head എന്നവർക്കെതിരെ നടപടിയെടുക്കാൻ സാധിക്കുമോ? സാധിക്കില്ല എങ്കിൽ അപ്രകാരം പാടില്ല എന്ന് നിഷ്കർഷിക്കുന്ന ഏതെങ്കിലും rule ഇപ്പോൾ നിലവിലുൺടോ? ഉൺടെങ്കിൽ ആ rule വ്യക്തമാക്കുക.
6. Hon. DGP യുടെ 2002 ലെ വിജ്ഞാപനത്തെ വെല്ലുവിളിച്ചുകൊൺട് High intensity loudspeakers ഘടിപ്പിച്ച അനേകം ബോക്സുകൾ പൊതുനിരത്തുകളിലും കവലകളിലും ഒരുമിച്ചടുക്കിവച്ച്, വാഹനങ്ങളിലും കാൽനടയായും സഞ്ചരിക്കുന്നവരുടെ കർണ്ണപടങ്ങൾ അടിച്ചുകീറുന്ന അതീവ ഗുരുതരവും ശാരീരിക–മാനസിക ആരോഗ്യത്തിന് വളരെ ഹാനികരവുമായ ദുഷ്പ്രവണത അവസാനിപ്പിക്കാൻ സാധിക്കുമോ? സാധിക്കില്ല എങ്കിൽ അപ്രകാരം പാടില്ല എന്ന് നിഷ്കർഷിക്കുന്ന ഏതെങ്കിലും rule ഇപ്പോൾ നിലവിലുൺടോ? ഉൺടെങ്കിൽ ആ rule വ്യക്തമാക്കുക.

Yours truly,

(Subhash.S)

Enclosed copies:-

1. RTI Application dated 8.3.2013.
2. RTI Appeal-1(cancelled) dated 15.4.2013.
3. Reply for first Application G1(A)/13865/13/TC received on 19.4.2013 (readability of the reply was very poor thus the Photostat copy is dark, but the same matter is available in Enclosures 5 & 7).
4. RTI Appeal-1 dated 20.4.2013.
5. Reply for Appeal-1(cancelled) G1(A)/22150/13/TC received on 27.4.2013.
6. Notice for Appeal-1 hearing, No. 1111/G4/2013-TC dated 8.5.2013.
7. Reply for Appeal-1 G1(A)/22150/13/TC received on 17.6.2013.